

**Главе республики Адыгея
Кумпилову Мурату Каральбиевичу**

**От Куркиной Анны Михайловны
ИНН 010400792318**

Адрес регистрации: 385751, Респ. Адыгея,
Майкопский район, п. Каменноостровский, ул.
Хуторская, д. 9

Адрес для корреспонденции: 385751, Респ.
Адыгея, Майкопский район, п.
Каменноостровский, ул. Хуторская, д. 9

Тел.: +7(961)819-21-58

Адрес эл. почты: kurkina67@inbox.ru

Орган, действия которого обжалуются:

Организатор торгов: Администрация
муниципального образования «Майкопский
район»

Адрес: 385730, РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ, Р-Н
МАЙКОПСКИЙ, П ТУЛЬСКИЙ, УЛ.
СОВЕТСКАЯ,
Д.42

Контактное лицо: Цеев Рашид Муратович
Тел.: 78777751237

Адрес эл. почты: r.ceevev@egov01.ru

Жалоба

По аукциону (Протокол № 50 от 08.10.2025г. заседания комиссии об итогах проведения открытого аукциона по аренде земельного участка с кадастровым номером 01:04:0100058:244, находящегося в государственной собственности в электронной форме по извещению № 22000013480000000270)

Организатор аукциона:

Администрация муниципального образования «Майкопский район»

1. **Участник аукциона (заявитель):** Куркина Анна Михайловна (ИНН 010400792318)
2. **Адрес официального сайта на котором размещена информация об аукционе:** www.torgi.gov.ru, <http://utp.sberbank-ast.ru>.
3. **Предмет аукциона:** земельный участок с кадастровым номером 01:04:0100058:244, площадью 734 кв.м., категории земель «Земли населенных пунктов», расположенного по адресу: Республика Адыгея, Майкопский р-н, п. Каменноостровский.
4. **Форма аукциона:** открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности в электронной форме.

Обжалуемые действия: нарушение норм Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: нарушение участником торгов порядка законной и справедливой конкуренции при проведении аукциона.

Доводы жалобы:

1. К участию в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности (кадастровый номер 01:04:0100058:244) было

допущено 3 участников. Одним из допущенных участников числится Дубинец Александр Юрьевич (ИНН 010515828881, номер заявки 7939)

2. После утверждения, комиссией по рассмотрению заявок, допущенных участников (Протокол № 37 от 02.10.2025), Дубинец А.Ю. связался с моим представителем. Посредством телефонного звонка Дубинец А.Ю. выразил намерение заблаговременно решить итоги проводимого аукциона, а именно, определить победителя, путем заключения договоренности. При первичном звонке Дубинец А.Ю. предложил мне, как участнику сумму в размере 50 000р. за снятие моей кандидатуры с участия в аукционе, на что получил отказ. При повторном звонке Дубинец А.Ю. предложил заплатить ему сумму в размере 300 000 р. за снятие его кандидатуры с участия в аукционе. Целью данной сделки являлось получить земельный участок по начальной (минимальной) стоимости. Подобным способом Дубинец А.Ю. вел переговоры о проводимом аукционе и с третьим участником, о чем сообщил моему представителю в телефонном разговоре. Все разговоры, состоявшиеся по данному факту с Дубинец А.Ю. записаны и будут приложены к настоящей жалобе в качестве доказательств.

В соответствии с ч. 1 ст. 3, ст. 22 и 23 Закона № 135-ФЗ одной из функций антимонопольного органа является предупреждение и пресечение недобросовестной конкуренции.

Добросовестная конкуренция — один из принципов закупок, закрепленных в законодательстве. Нарушением этого принципа (ст. 4 135-ФЗ «О защите конкуренции») считают любые действия участников, которые:

- направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречат российскому закону, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинили или могут причинить убытки другим участникам закупок;
- нанесли или могут нанести вред деловой репутации конкурентов.

135-ФЗ направлен на защиту конкуренции. Для этого закон устанавливает права, обязанности и запреты, в том числе в сфере торгов.

В силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к:

- 1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и(или) наценок;
- 2) повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) сокращению или прекращению производства товаров;
- 5) отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями (заказчиками).

Заключение соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое приводит или может привести к последствиям, указанным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, безусловно запрещено антимонопольным законодательством.

Частью 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен запрет на иные соглашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 Закона о защите конкуренции), если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

К таким соглашениям могут быть отнесены, в частности, соглашения:

- 1) о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования);
- 2) об экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении хозяйствующим субъектом различных цен (тарифов) на один и тот же товар;

- 3) о создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка;
- 4) об установлении условий членства (участия) в профессиональных и иных объединениях.

По смыслу вышесказанного, участник и победитель аукциона Дубинец Александр Юрьевич нарушил требования действующего законодательства и является недобросовестным участником аукциона, о чем свидетельствуют описанные выше факты и прилагаемые аудиоматериалы. Так же мной Куркиной А.М. было подано заявление в отдел по борьбе с экономическими преступлениями и в местное управление Федеральной Антимонопольной Службы для привлечения Дубинец А.Ю. к ответственности.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь нормами 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Отменить результаты итогового протокола № 50 от 08.10.2025г. заседания комиссии об итогах проведения открытого аукциона по аренде земельного участка с кадастровым номером 01:04:0100058:244, находящегося в государственной собственности в электронной форме по извещению № 22000013480000000270, признать недействительными.
2. Признать участника Дубинец Александра Юрьевича (ИНН 010515828881, номер заявки 7939) недобросовестным участником аукциона, привлечь к ответственности и рассмотреть вопрос о дальнейшей дисквалификации.
3. Привлечь к рассмотрению этой жалобы и принятию положенных мер УФАС по респ. Адыгея и администрацию муниципального образования «Майкопский район», т.к. жалоба в очном порядке была принята сотрудниками вышеуказанных организаций без какой либо заинтересованности, добиваться регистрации жалобы пришлось через спор с сотрудниками, которые всячески пытались отклонить жалобу без указания конкретной причины.

Приложение:

1. Аудиоматериалы, подтверждающие изложенные в настоящей жалобе факты.
2. Копия протокола № 50 от 08.10.2025г.
3. Копия протокола № 37 от 02.10.2025г.

15 октября 2025 г